

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Юриспруденция

Профиль / специализация: Гражданско-правовой

Дисциплина: Профессиональная этика и протокол

Формируемые компетенции: УК-3
ПК-1

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче зачета

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания
Пороговый уровень	Обучающийся: - обнаружил на зачете всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; - допустил небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество; - допустил существенное упущение в ответе на один из вопросов, которое за тем было устранено студентом с помощью уточняющих вопросов; - допустил существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена студентом с помощью уточняющих вопросов	Зачтено
Низкий уровень	Обучающийся: - допустил существенные упущения при ответах на все вопросы преподавателя; - обнаружил пробелы более чем 50% в знаниях основного учебно-программного материала	Не зачтено

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оцениваются следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено

Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостояльному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным занятиям.

Примерный перечень вопросов к зачету

Компетенция УК -3:

1. Понятие и предмет этики.
2. Основные этапы исторического развития этических учений.
3. Понятие и содержание основных категорий этики.
4. Общечеловеческие начала этики.
5. Категории «добра» и «зла» в деятельности юриста.
6. Долг, совесть, ответственность в работе юриста.
7. Понятие и сущность морали. Соотношение морали и права.
8. Нравственная свобода выбора.
9. Понятие, признаки и виды социальных норм. Их иерархия.
10. Моральное сознание и моральная практика.
11. Понятие и виды профессиональной этики.
12. Особенности профессии юриста и их нравственное значение.

13. Нравственное содержание конституционных норм о правосудии и правоохранительной деятельности.
14. Нравственное содержание уголовно-процессуального законодательства.
15. Понятие истины. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания.
16. Понятие, предмет и содержание профессиональной этики юриста.
17. Методы изучения профессиональной этики юриста.
18. Этика производства следственных действий.
19. Нравственные требования к деятельности судебной власти.
20. Нравственное содержание судебных прений.
21. Этика обвинительной речи прокурора.
22. Этика речи защитника.
23. Нравственные начала использования помощи общественности в правоприменительной практике.
24. Нравственное содержание презумпции невиновности.
25. Нравственное содержание оценки доказательств по внутреннему убеждению.

Компетенция ПК -1:

1. Соотношение целей и средств в профессиональной деятельности юриста.
2. Социальный характер моральных норм.
3. Понятие, содержание и функции служебного этикета юриста.
4. Служебный этикет юриста.
5. Нравственное содержание правовых норм.
6. Нравственные начала гражданского судопроизводства.
7. Нравственные начала судопроизводства по уголовным делам.
8. Профессионально необходимые качества юриста, их нравственное содержание.
9. Соотношение правовых норм и норм нравственности.
10. Нравственные основы деятельности следователя.
11. Нравственные основы деятельности адвоката.
12. Нравственные основы деятельности нотариуса.
13. Нравственные основы избрания мер пресечения.
14. Нравственные основы обыска.
15. Этические основы допроса потерпевшего.
16. Этические основы допроса несовершеннолетнего.
17. Этические аспекты использования следователем предоставленных ему властных полномочий.
18. Нравственные основы очной ставки.
19. Нравственные основы использования гипноза, полиграфа.
20. Этические начала взаимодействия следователя со средствами массовой информации.
21. Нравственные основы деятельности судьи.
22. Нравственные основы деятельности прокурора.
23. Нравственный конфликт в профессиональной деятельности юриста.
24. Способы предотвращения конфликтных ситуаций.
25. Соотношение общей и профессиональной этики.
26. Правила поведения юристов в профессиональной деятельности. Кодекс профессиональной этики юриста.

Примерные практические задачи (задания) и ситуации

Компетенция УК - 3:

1. В судебном заседании по уголовному делу был объявлен перерыв. Судья удалился в свой кабинет, пригласив для беседы прокурора, участвующего в рассмотрении дела в качестве государственного обвинителя. После перерыва судебное заседание было завершено и по делу вынесен обвинительный приговор, впоследствии отмененный вышестоящим судом за отсутствием состава преступления в действиях осужденного.

1. Были ли нарушены принципы и нормы профессиональной этики в данном случае?

2. Если да, то укажите какие принципы и какие нормы нарушены?

3. Приведите выдержки из статей и положений УПК РФ, Закона о статусе судей РФ, Кодекса судебской этики, применимых для регулирования моральных отношений между судьей и прокурором.

Компетенция ПК - 1:

Начальник следственного отделения при планировании работы не советовался со следователями, нетерпимо относился к критическим замечаниям в свой адрес при обсуждении работы следственного отделения, высказывал грубые суждения к замечаниям подчиненных.

Какова этическая характеристика такого метода руководства ?

3. Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Задание 1 (УК-3)

Выберите правильный вариант ответа.

Мораль – это

- представления людей о добре и зле;
- представления людей о счастье и горе;
- представления людей о справедливости и не заслуженности;
- представления людей о должном и противоправном поведении.

Задание 2 (УК-3)

Выберите правильный вариант ответа.

Функция морали, направляющая и корректирующая практическую деятельность человека с точки зрения учета интересов других людей, общества:

- учебная;
- регулятивная;
- воспитательная;
- прогрессирующая.

Задание 3 (УК-3)

Выберите правильный вариант ответа.

Структура морали включает в себя:

- нормы и принципы морали;
- правомерную деятельность, правовые отношения, правосознание;
- нравственные чувства, взгляды, убеждения, идеалы;
- нравственную деятельность, нравственные отношения, моральное сознание.

Задание 4 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Нормы морали – это:

- формы общественного сознания, представляющие собой систему взглядов, оценок, а также чувств и эмоций;
- правила поведения, справедливого и несправедливого отношения, поддерживаемые силой общественного мнения;
- средства воздействия общества на поведение отдельных лиц.

Задание 5 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Общее между нормами права и морали заключается в том, что они:

- являются частью социальных норм;
- регулируют общественные отношения;
- поддерживаются как методами убеждения, так и методами принуждения.

Задание 6 (ПК-1)

Выберите правильный вариант ответа.

Отличие принципов морали от норм права заключается в том, что:

- допустимы в некоторых случаях отступления от них;
- они определяют поведение человека в конкретных жизненных ситуациях;
- они являются конкретными требованиями, предъявляемыми обществом к человеку.

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой, в том числе в области профессиональной работы	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.